

Verlag van de vierde Algemene Ledenvergadering van de Vereniging Schuldhulpmaatje Nederland zoals gehouden op 17 november 2016 in Houten.

Aanwezig: zie bijlage presentielijst.

Opening

Voorzitter Carla van der Vlist opent de vergadering met de opmerking dat we op een scharniermoment zitten van de vereniging: van begin naar meer structuur. Het is goed nu alle voorliggende zaken goed met elkaar te bespreken. Het meerjarenbeleid en meerjarenraming komen o.a. aan de orde. Veel tijd is hieraan het afgelopen jaar besteed. Het is goed hierover meerdere keren met elkaar te hebben gediscussieerd. Het is nu een product van ons samen, waar we samen aan bouwden. Goed dat er zo'n grote opkomst is. Er zijn nu 59 stemgerechtigde leden aanwezig. Vanwege het gegeven dat er nog mensen onderweg zijn, checken we voor elke stemronde nog of dit zo is gebleven.

We werken samen met liefde. Dat staat voorop. We zijn een door de kerken gedragen netwerk. We spreken een taal, die dichtbij ons hart ligt, een taal die de samenleving begrijpt. We geloven in de mensen, die we in ons werk tegenkomen als beeld dragers van God. Geloof, hoop en liefde nemen we mee in ons werk. Geloof geeft ons de richting aan. We staan ergens voor vanuit onze visie. Hoop is een werkwoord. Er gebeurt iets en er komt iets tot stand. Hoop betekent, dat ik je belangrijk vind en achter jouw voorkeur wil komen. Ik ben benieuwd naar je verhaal. Wat we kunnen betekenen in de maatschappelijke ellende rond schulden, drijft ons! Liefde ontvang je op allerlei manieren. Dat organiseer je niet! Zo vinden we de menselijke maat, de barmhartigheid. Liefde biedt ook ruimte om geduldig en trouw te zijn. Dat is voor ons binnen Schuldhulpmaatje op grote schaal te herkennen.

Mededelingen

De agenda en vergaderstukken heeft iedereen digitaal ontvangen. We verwelkomen vandaag 7 nieuwe leden, die bestuurslid Fons Hulshof straks aan u voorstelt. Er zijn vóór 10 november geen moties ontvangen. Locatie SHM Hellendoorn heeft gisteravond toch nog een motie ingestuurd. Deze hebben we kort in het bestuur besproken. We zullen er later in het bestuur nog over spreken en alsnog onze reactie daarop met u delen. De motie kan dus nu niet in behandeling worden genomen. Vandaar dat we deze procedure aan u voorstellen.

Op punten uit de gehouden Informatie en Inspiratiebijeenkomsten dit najaar willen we nu reageren.

Nieuw hulpvraagstelsel

Dit wordt nu uitgerold. Er zijn hiermee nu 10 SHM-locaties actief. Het gaat goed ook al willen we het graag wat sneller. Er is grote belangstelling voor. Lokaal willen we graag groepjes vormen, die weer anderen kunnen opleiden.

Bestuurdersportal

Dit is in eerste instantie uitgerold onder de secretarissen van verschillende lokale besturen, zodat vast één bestuurslid op de hoogte is en andere bestuurders daarvan kennis kunnen nemen.

Privacy-bescherming

Hier zijn soms zorgen over. Zit het wel goed met de privacybescherming van de hulpvragers?

Er wordt veel bewaard op diverse datadragers. Dit kan riskant zijn! Een beveiligde omgeving is van belang. Daar gaan we aan werken. Vraag is hoe we dit goed op orde houden. We willen u daar graag als landelijk servicepunt over informeren en centraal met elkaar bespreken. Daarvoor stellen we in 2017 een adviesgroep in vanuit de leden, die het landelijk servicepunt hierin zal begeleiden.

Oproep: Laat het ons weten als u hiervoor belangstelling hebt en expertise.

Praktische zaken

Door ziekte binnen het landelijk servicepunt lopen we soms wat achter de feiten aan. We hebben te maken met medewerkers met hartklachten. Dat zorgt voor wat tegenslag, waarvoor we begrip vragen.

We zoeken naar een oplossing om minder grote groepen maatjes te trainen. We willen een zestal vaste plaatsen inrichten voor de cursussen, zodat de inplanning beter georganiseerd wordt.

We hebben van het Ministerie van SZW (Klijnsma) subsidie ontvangen voor het in beeld brengen van goede samenwerking met Wijkteams. Oproep: Laat het ons weten als het bij uw locatie goed loopt! Het onderzoek wordt nog verder uitgerold. U kunt uw locatie voordragen als voorbeeldlocatie. Wij verzamelen alle goede voorbeelden en kijken welke opzet een goed voorbeeld voor andere locaties kan zijn.

Uitreiking licenties nieuwe leden Vereniging Schuldhulpmaatje Nederland

Bestuurslid Fons Hulshof spreekt de 7 nieuwe locaties toe.

Hij geeft aan dat we nu het zogenaamde "laaghangende fruit" hebben geplukt, d.w.z. dat het nu toch wat moeilijker wordt nieuwe locaties te kunnen opstarten.

We moeten proberen om met andere collega-organisaties binnen een gemeente complementair te werken. Het rendement van SHM-projecten blijkt in de praktijk goed te zijn. Het is goed de christelijke identiteit te tonen, maar te sterk benadrukken wordt als remmend ervaren. We moeten daar een goede weg in zien te vinden. Het gaat om de drive -de bezieling- waarmee het werk wordt gedaan.

De SHM-locaties Zuidhorn, Utrechtse Heuvelrug, Scherpenzeel, Rheden-Rozendaal en Zeist zijn aanwezig en krijgen de licenties met felicitaties, bloemen en applaus uitgereikt. De locaties Middelburg, Lopikerwaard en Meppel waren helaas verhinderd. Sommigen hadden de licentie al eerder ontvangen, maar worden nu nog in het zonnetje gezet.

Notulen Algemene Ledenvergadering van 19 mei 2016

We hadden in mei 2016 nog een grotere groei-ambitie geformuleerd. Het blijkt nu toch wat meer moeite te kosten om deze groei te realiseren

Als bestuur hebben we het verslag vastgesteld en u als leden wordt nu gevraagd het verslag goed te keuren. Middels hand opsteken blijkt deze goedkeuring. Er is geen afkeuring of onthouding.

Naar aanleiding van de notulen merkt de voorzitter nog op dat ze op de vorige ledenvergadering had aangekondigd het bestuur te willen verlaten. Dat is nog steeds de bedoeling. Er lopen gesprekken met enkele kandidaten, maar het lukt niet op tijd u een voorstel te doen. We spraken binnen het bestuur af, dat een bestuurder na het vinden en inwerken van een opvolger pas zal vertrekken. Het gaat om een PKN-zetel. Verder zijn er geen opmerkingen. Pieter de Weerdt wordt bedankt voor zijn werk als notulist.

Tussenstand uitkomsten enquête dienstenaanbod Landelijk Servicepunt

Uitdrukkelijk is door de leden te kennen gegeven de diensten van het Landelijk Servicepunt nogmaals goed tegen het licht te houden.

Doen we de goede dingen en doen we de dingen goed?

Middels een in september 2016 toegezonden enquête willen we daar een beeld van

krijgen. Wat gaat goed, wat kan beter en welke diensten zijn niet (meer) nodig? Wat ontbreekt er nog? We streven naar een vraag gestuurd aanbod. Voorlopig is er een tussenstand. We willen nog graag meer reacties. Vandaar de dringende oproep om de enquête nog in te vullen tot aan eind december. Uit 43 SHM-locaties zijn nu 78 reacties ontvangen. We willen er graag meer om daarmee een goed dienstenpakket te kunnen bepalen.

Wat vinden we goed?

- sterk merk
- lobby naar politiek en gemeente
- driedaagse trainingen
- landelijke websites

Wat kan beter?

- coördinatoren eerder informeren over hercertificering
 - meer praktijkvoorbeelden bij E-learning en fysieke terugkomdag. We gaan na of we aan deze wens tegemoet kunnen komen.
 - meer promotie van SHM in de media
 - communiceren over zaken, die we NIET oppakken met een motivering
 - sneller reageren vanuit het Landelijk Servicepunt
 - meer bemoediging en ondersteuning van de Maatjes door Landelijk Servicepunt
- We zoeken naar een goede vorm. Graag ook uw suggesties.

Wat doen we niet meer?

- Er zijn vraagtekens rond het pasjesgebruik. Liever visitekaartjes met een mogelijkheid om afspraken te noteren. Laat je rol zien als Maatje naar de hulpvrager. We nemen het in overweging. Wel moeten we letten op de verhoudingen rond dit punt.
- Liever een terugkomdag i.p.v. certificaten.
- Liever niet handmatig bijhouden van kengetallen. Komt nu een systeem voor. Volgend jaar moet iedere locatie zijn hulpvraagstelsel actief hebben, waarbij registratie tegelijk automatisch voor kengetallen zorgt.
- Vraag naar rolbanners is beperkt. Promotiemateriaal kan minder. Ook daar kijken we naar.

Wat missen we?

- Meer advies en ondersteuning bij afronding van fondsaanvragen. Er zijn locaties, die het zelf doen, maar samen levert MEER op! Die rol willen we graag. Samen bij gesprekken optrekken en aanwezig zijn. De locatie zet in op het hooghouden van de relatie en het Landelijk Servicepunt kan de "slechte" boodschap doen. Daar liggen kansen.
- Toegang tot hulpvraagstelsel. Gaat lukken. Starters zijn erg tevreden. Als er locaties zijn, die als super-user het Landelijk Servicepunt willen ondersteunen om daarmee anderen te helpen, dan graag!! Verzoek om deze aanpak ook landelijk te melden. Train de trainer is het idee.
- Best practices willen we graag delen. Tips en trucs zijn welkom!

Meerjarenbeleidsplan en financiële meerjarenraming

Werkend vanuit onze gezamenlijk opgebouwde visie willen we werken vanuit een meerjarenplan. Als resultaat ligt er nu een visiedocument! Alvorens hierover meer te zeggen wordt een filmpje vertoond, waarin de strekking van onze visie te herkennen is. Dit filmpje is bedoeld voor intern gebruik. Het is een eerste filmpje in een reeks van drie. Filmpjes rond de hulpvrager en externe partijen volgen nog! Het filmpje laat op een

makkelijke manier de stip op de horizon zien! Na vertoning met applaus ontvangen.

Toelichting Meerjarenbeleidsplan

Welke visie en welke bouwstenen vormen ons beleid? Daar hebben we over nagedacht met o.a. een Strategiegroep en de Financiële Advies Commissie, waaraan ook leden deelnamen. Resultaten uit deze groepen zijn in het bestuur besproken en in de Informatie- en Inspiratiebijeenkomsten aan de orde geweest. Naar aanleiding daarvan is door het bestuur de inhoud van het meerjarenbeleidsplan herzien en aangepast. Het gaat om een meerjarenvisie en een meerjarenraming, die onder de verantwoordelijkheid van het bestuur valt.

Als vereniging stellen we vervolgens jaarlijks een Jaarplan vast, dat ook gaat in de richting van “de stip op de horizon”.

Vraag is in welk kader en hoe we nu verder gaan. Dat kader is het meerjarenbeleidsplan.

Daarna bespreken we het Jaarplan 2017. Daar stemt u straks over!

Werkwijze

Vanuit een zgn. SWOT-analyse zijn we aan het werk gegaan (sterktes, zwaktes, kansen en mogelijkheden). Uit deze analyse kwamen de voornaamste thema's boven drijven.

We hebben de 10 belangrijkste thema's tot 5 samengevoegd en zijn daar mee aan het werk gegaan.

- delen, innoveren, creëren en samenwerken met elkaar. Hoe maken we ons netwerk duurzaam?

- preventie en vroegsignalering

- meer kerken en christelijke organisaties betrekken in ons netwerk. Ook in de opbouw van nieuwe leden, zodat we kunnen groeien.

Hieruit ontstonden de plannen voor het meerjarenbeleidsplan. Per jaar gaan we kijken hoe je dit allemaal vorm kunnen geven. We filteren die dingen eruit, die voor het Jaarplan 2017 gerealiseerd moeten worden. In de volgende jaren zullen we deze meerjarenkoers volgen.

Dit visiedocument leggen we nu als definitief document ter bespreking aan u voor.

Apeldoorn

We hebben schriftelijk gereageerd op het concept. Een aantal opmerkingen zijn ook verwerkt, maar ook een aantal zijn zonder nadere motivering niet verwerkt.

Vragen:

Bij geformuleerde doelen 2020 constateert u, dat het Landelijk Servicepunt lokale besturen ondersteunt, maar niet alle locaties maken daar gebruik van. En verder speelt het Landelijk Servicepunt niet altijd op wensen in.

Ik verwacht hier een actiepoint, maar zie dat niet.

Bestuur: We proberen in grote lijnen om eraan tegemoet te komen via de thema's en de concretisering van het Jaarplan.

Apeldoorn: Dat zou je in je plannen kunnen formuleren.

Bestuur: Prima dit nemen we mee.

Directeur: We proberen dit in de najaar enquête van 2016 goed scherp te krijgen.

Natuurlijk is dat niet eenmalig. Waar je mee begonnen bent, hoeft je niet per definitie te bevestigen, maar ons streven is en blijft om zo te werken.

Apeldoorn

Gevolg is, dat voor elk aandachtspunt een vervolgtraject wordt aangegeven.

Wat als een lokaal bestuur geen meerjarenbeleidsplan heeft? Wat dan?

Bestuur: Moeten we wel proberen te bereiken. Het is één van de pijlers waarop je stuurt. Het Landelijk Servicepunt wil assisteren.

Apeldoorn

Zou ook bij de doelstellingen kunnen horen. Nu staat er een zin zonder daaraan gevolgen te koppelen.

Landelijk Servicepunt (Henk Jan Graber): Als stichting heb je een ANBI-status en daar is een meerjarenplan bij nodig. Men is verplicht dat te maken en te publiceren. (Een pagina kan genoeg zijn.)

Apeldoorn

Op pagina 14.8 wordt gewezen op het fictieve van het Innovatiefonds. Klopt het dat dat hier is blijven staan? Is dat een vergissing?

Bestuur: Volgend jaar hopen we hiervoor voorstellen te ontwikkelen. Simpele reden: veel financiers vragen ook een inbreng uit eigen middelen. Dan is het wijs om aan een innovatiefonds te gaan bouwen. We nemen dat mee als aandachtspunt.

Apeldoorn

Bij het conceptprogramma hadden we geen vragen over de meerjarenbegroting, maar in de definitieve tekst wordt plotseling € 90.000 aan inkomsten opgevoerd, terwijl er niets is en in theorie ook niet komt. Is wel wat voorbarig!

Bestuur: In de meerjarenraming probeer je “vogels te zien, die vliegen” en in het Jaarplan 2017 wordt daar wat meer over gezegd. Hier is het een aankondiging van kansen voor extra inkomsten, die benut kunnen worden voor het innovatiefonds. Waar die vandaan komen, komt bij het Jaarplan 2017 aan de orde.

Apeldoorn

Hierdoor ontstaat er een bijna sluitende begroting en anders zou er sprake zijn van een fiks tekort. Dit kan nu een verkeerd beeld geven.

Bestuur: Het gaat om een meerjarenraming met een overschot dat nu gebruikt wordt voor het fonds.

Apeldoorn

Dat vinden we nu niet passen!

Bestuur: zie de bijna onderste regel van de meerjarenraming. Daar staat een voorziening Innovatiefonds in de jaren 2019 en 2020! Het gaat in feite om verwachte exploitatie-overschotten op basis van de huidige uitgangspunten. In 2020 kunnen we er dan voor het eerst iets aan onttrekken. De toekomst zal duidelijk maken of het gaat lukken!

Directeur: Met elkaar moet je nu een besluit nemen om deze stappen te doen. Zodra het concreet aan de orde is om een innovatiefonds te vormen, komt dit in een algemene ledenvergadering aan de orde. Te zijner tijd maken we dan de keuze of we een innovatiefonds vormen of niet.

Den Haag

Bij de doelen 2020 op pagina 9 staat: we organiseren een aangepaste contributiebijdrage, zodat dit voor niemand een struikelblok vormt voor duurzame ontwikkeling rond deelname aan de vereniging. Wij willen voor Den Haag benadrukken, dat hetgeen in het meerjarenbeleidsplan staat, voor ons nu gewoon niet haalbaar is. De Gemeente Den Haag geeft weinig geld. Alle plannen zijn er nu op gebaseerd dat de gemeentes wel heel sterk bijdragen. Dat heeft dan een enorm domino-effect, want als de gemeente niet bijdraagt, dragen de fondsen ook niet bij! Ik kom hierop terug bij het Jaarplan 2017. Hetzelfde geldt voor het tariefsysteem met een solidaire verdeling voor grote en kleine locaties. Gemeente Den Haag stelt ook vragen over de 12 Fte voor het Landelijk Servicepunt. Wij als SHM Den Haag begrijpen dat goed, maar voor de Gemeente Den Haag heeft de hoge afdracht een mogelijke consequentie van financiële moeilijkheden.

Bestuur: We hebben er in ieder geval in de meerjarenraming een beleidsuitgangspunt van gemaakt. We moeten differentiëren en dat is in het jaarplan 2017 geconcretiseerd. Als het bestuur instemming kan krijgen, dan hebben we een eerste jaar, waarmee we hier kunnen oefenen. Levert dat nu naar tevredenheid wat op? Is het een eerste stap of gaan we erin verder? Nu hebben we het doel geschetst en per jaar bekijken we de gevolgen hiervan. Met elk lid willen we spreken over de eigen

bijzondere situatie. Nu is een algemeen uitgangspunt, dat er bijdragen van alle gemeenten komen, waarin SHM actief is. Voor ieder algemeen geldend, maar er kunnen zich bijzondere situaties voordoen. Dat geldt niet alleen voor Den Haag, maar ook voor andere plaatsen. We volgen een algemene lijn met maatwerk per jaar/per plaats.

Ede

Koppel het meerjarenbeleidsplan ook aan de meerjarenraming. Ambitie is schitterend maar de financiële vertaling daar gaat het om. We hebben gevraagd om een splitsing in project- en algemene begroting. Nu ligt er een financiële meerjarenraming zonder splitsing. We streven naar dekking van de verenigingskosten uit subsidies, maar voor 2018-2019-2020 staat er nu toch maar per jaar € 370.000 projectsubsidie begroot. Lijkt me een enorm risico. Mijn angst is dat er door de financiële vertaling van goede ambities een grote mate van onzekerheid ontstaat.

Bestuur: Is ook zo, maar we hebben tegelijk een groot geloof en een grote verenigingskracht qua uitstraling van wat we zijn en betekenen. Dat zag je terug in de afgelopen tijd in de subsidiebedragen. Als bestuur denken we dat we dat bedrag elk jaar kunnen realiseren. Stel dat dit niet zo is ook dan zullen we “onze jas” en ambities moeten aanpassen. In de meerjarenraming laten we het staan, maar in het Jaarplan 2017 kunnen we andere zaken waarnemen rond onvoorzienbare ambities. We moeten kunnen dromen. Dus daarom goed het onderscheid zien tussen de meerjarenraming en Jaarplan.

Ede

Je kan de kolommen wel splitsen, dat is goed voor het inzicht, maar ze zijn al zo met elkaar verweven!

Bestuur: In de Begroting van 2017 is dit duidelijk gesplitst in een Verenigingsdeel en Projectdeel. Voor de meerjarenraming hebben we dit niet gedaan, omdat we op eenzelfde niveau als nu van € 370.000 voldoende denken te hebben. Voor 2017 is het rond. Voor 2018 voor 50%. We zitten dus al op een goede koers. De realisatie moeten we uiteraard afwachten, maar gaan die projecten niet door en komen de subsidies niet binnen, dan besteden we ook veel minder kosten, vooral personeelskosten (70-80% van de totale kosten). Als er geen projecten zijn dan hebben we ook geen mensen nodig op afroep. We hebben tenslotte een klein bestand aan vast personeel. Niveau en omvang willen we blijven continueren voor de toekomst. Wel geraamd, maar dus geen financiële risico's, omdat de uitvoering plaats vindt door mensen zonder vast dienstverband.

Zeist

Is het lang geleden dat de meerjarenraming is opgesteld? Kijkend naar het aantal maatjes, die u noemt dan wordt er voor 2017 gerekend op 1400 maatjes. Aan het begin van de avond werd gesproken over 1500 maatjes. Dat is nogal een groot verschil, want daar wordt pas in 2017 gesproken over 1400 maatjes.

Directeur: Elk jaar is er ook sprake van verlies van maatjes. Per saldo is er jaarlijks een groei van 100 maatjes voorzien. Het gaat bij het aantal maatjes om een saldering op jaarbasis bij het aantal.

Bestuur: Dat aantal is conservatief berekend, want we zijn voorzichtig.

Zeist

In 2018 heeft u het pas over 1500 maatjes en die heeft u nu al!

Bestuur: Vraag is of dat gerealiseerd wordt in aantallen, die we pas volgend jaar kunnen tellen. We moeten rekening houden met een verlies van 20-30% van het aantal.

Landelijk Servicepunt (Martin Suithoff): Gedurende een jaar trainen we nieuwe Maatjes. Daarvoor wordt niet € 250 in rekening gebracht. Het gaat hier om het aantal actieve en getrainde maatjes.

Zeist

In de meerjarenraming staat (pag.15), dat u een algemene reserve in het leven wil roepen voor dekking van de kosten voor een halfjaar vast personeel. Vind ik erg laag! Mijn voorstel is om daar minimaal één jaar van te maken.

Bestuur: Daar zijn we erg blij mee, maar we houden het een beetje rustig en willen kijken of dat dan ook allemaal gerealiseerd kan worden.

Hilversum

Is een meerjarenbeleidsplan geen beleidsplan?

Bestuur: Het is voor het bestuur een beleidsplan.

Hilversum

Dan wijs ik op artikel 12.3 van de Statuten. Een beleidsplan verdient de goedkeuring in de algemene ledenvergadering.

Bestuur: Ja, maar niet het meerjarenbeleidsplan.

Hilversum

Maar het is toch een beleidsplan? Ik constateer dus een beetje tegenstrijdigheid tussen het huishoudelijk reglement en de statuten. We hebben inderdaad met elkaar een wat langdurige procedure gelopen en de leden hebben uitgebreid over dit meerjarenbeleidsplan kunnen spreken. Ik wil er toch even de vinger bij leggen.

Bestuur: Het huishoudelijk reglement maakt onderscheid tussen een meerjarenbeleidsplan en een beleidsplan en geeft ook expliciet aan dat het meerjarenbeleidsplan een zaak van het bestuur is. Het meerjarenbeleidsplan wordt door het bestuur vastgesteld en behoeft geen goedkeuring van de algemene ledenvergadering. De statuten maakt dit onderscheid niet. Het is geen verplichting om een meerjarenbeleidsplan aan de leden voor te leggen. Maar het is wel redelijk en zeer wenselijk dat wel te doen! Vandaar de bespreking vandaag. Het bestuur heeft het meerjarenbeleidsplan dus vastgesteld.

Die horizon kunnen we de komende jaren gebruiken.

Applaus uit de zaal en het bestuur dankt voor het vertrouwen!

Jaarplan 2017 - beleid

Bestuur: Het jaarplan 2017 is aan de orde. Daarin is onder meer sprake van een nieuwe systematiek rond de tarieven. Vervolgens bespreken we de begroting 2017. Elk jaar leggen we deze aan u voor en dus ook nu willen we graag hiervoor een maximaal draagvlak verkrijgen.

Directeur: Het Jaarplan 2017 is een verfijning van de meerjarenvisie.

Stap voor stap hebben we voor de thematiek gekozen uit het meerjarenbeleidsplan. Een aantal werkpunten voor het komend jaar geven we weer.

Eerst wordt stilgestaan bij thema 1: delen-innoveren-co-creëren.

Bij de leden van de vereniging ontstaat de behoefte in de markt naar bepaalde type projecten (innovaties). De vraag is steeds meer of het Landelijk Servicepunt voor de realisatie hiervan kan assisteren. Samen willen we met u vernieuwen! Het ontstaat dus vanuit de locatie en soms vanuit het Landelijk Servicepunt. We staan stil bij eerder ontwikkelde projecten. Ging dat goed en wat is het resultaat? Vervolgens kijken we naar de projecten voor het komende jaar 2017. Het is een groeiend proces.

Praktische voorbeelden uit thema 1:

- Inloopspreekuren

Dit werkte goed in Delft. We zijn het verder gaan uitdiepen, samen met bestuur en coördinatoren. De vraag hebben we gesteld, hoe maken we hier een project van?

De uitrol naar meerdere SHM-locaties moet dan vorm krijgen.

Vervolgens is voor Apeldoorn, Hellendoorn, Lelystad en Oss bij het ministerie SZW een subsidie aangevraagd. Dit lukte en met een projectleider uit Delft konden we het geheel financieren. De kennis, die beschikbaar kwam deelden we met alle leden. Groei dus van een lokaal initiatief naar een landelijke aanpak.

- SHM-Jong

Vanuit SHM-Den Haag kwam het verzoek om een specifieke opleidingsmodule voor jongeren, want veel jongeren hebben financiële problemen. Meerdere SHM-locaties wilden hier tegelijk vorm aan geven. Fonds 21 was bereid de eerste pilot te financieren voor de locaties Den Haag, Haarlem, Utrecht en Zwolle. Als Landelijk Servicepunt is er veel energie in gestopt. Vervolgens kwam Fonds 21 met een basis-subsidie om SHM-Jong verder op te zetten, waarna we het ministerie SZW voor het uitrollen een subsidie hebben gevraagd. Nu kunnen er gratis bijna 300 maatjes worden getraind middels een kopstudie. Op de dag van de Jeugd is de website Money-fit gelanceerd. Daarmee bereiken we veel jongeren van 18-26 jaar. De website wordt enorm veel bezocht en het project gaat werken als een olievlek.

- Hulpvraagstelsel

SHM-Veenendaal komt met de vraag hoe we kunnen voorkomen, dat per ongeluk een stick met privacygevoelige informatie van hulpvragers op straat blijft liggen. Hoe is dat goed te regelen? Men had het idee om een goed hulpvraagstelsel op te zetten. Venlo en Hoogeveen hadden ook interesse. Op dit moment werken we aan een goed werkend stelsel. Men is enthousiast om een goede en zorgvuldige registratie van gegevens van hulpvragers te bereiken.

- Adwords-campagne

Het gaat dan om het toeleiden van hulpvragers via internet.

Uit de verkregen informatie leren we gezamenlijk veel. We bereiken nu 135.000 mensen, die zich oriënteren hoe ze het beste met hun financiële positie om kunnen gaan. Ongeveer 10% hiervan (13.500 mensen) worden hier weer uitgefilterd voor verdere hulp bij de verschillende SHM-locaties. Bijvoorbeeld Zoetermeer krijgt ongeveer 90% van de hulpvragen via internet. Dit bedoelen we met Samen lukt 't.

- Betrekken van kerken

Hoe kunnen we dat bereiken? Een aantal testsessies hebben we voor ogen. Hoe kunnen we kerken blijvend meenemen in het proces? In 2017 willen we daar vorm aan geven.

- Preventieportal

We stellen vast dat de websites goed werken. We willen nu graag een nieuw internet portal inrichten waarmee we preventief mensen kunnen bereiken voor ze in schulden geraken en in contact brengen met hun schuldeisers, zodat we nog sneller een oplossing voor deze problematiek kunnen bereiken. We doen dit in samenwerking met de RABObank Foundation, Achmea, de Gemeenten Deventer en Zwolle en de stichting Lezen en Schrijven. We hopen dit project in 2017 te kunnen gaan starten in 3 SHM-locaties met de ambitie dit verder uit te rollen.

Begroting 2017

Uitgangspunt is de meerjarenraming met een vertaalslag naar 2017. We hebben grip, zicht en instrumenten om op het Jaarplan in te haken. In de aanloop naar het Jaarplan 2017 gaf SHM-Apeldoorn nog aan, dat in de Informatie- en Inspiratiebijeenkomsten vooral de hoofdlijnen zijn geschetst en niet het daadwerkelijke Jaarplan 2017. Verzoek is de komende jaren een volledig Jaarplan wel in die bijeenkomsten te gaan behandelen. Dat is een goede suggestie en willen we dan ook volgend najaar graag vormgeven, zodat we nog beter zijn voorbereid.

Toelichting Begroting 2017 door het bestuur/penningmeester

Baten

We verwachten per 1 januari 2017 73 leden te hebben. (68 A-leden en 5 B-leden)

Op de ALV van mei 2016 gaven we aan 66 A-leden te hebben. Er zijn nu 7 nieuwe A-leden bekend gemaakt. Misschien bereiken we nog per 1 januari 2017 een groter aantal.

Voor 2017 zijn 1400 maatjes begroot. We verwachten 600 maatjes op te leiden, zodat we eind 2017 rond 2000 maatjes hebben. We moeten echter rekening houden met

een verloop van maatjes. Ongeveer 30% van de maatjes haakt jaarlijks af, vandaar dat we voor 2018 in de meerjarenraming uitgaan van 1500 maatjes.

In de begroting staan onder de baten uit een eigen fondswerving de twee projecten, die we inmiddels al gecontracteerd hebben. Het gaat om de projecten SHM-Jong en het project opleiding besturen en coördinatoren met het oog op de koppeling met Wijkteams. Verder gaan we voor de contributiebijdragen uit van € 3000 per A-lid (voor kleine compacte locaties € 1500). Wat de maatjesbijdrage betreft (€ 250) hebben we bij de berekening rekening gehouden met een verloop van maatjes. In de praktijk blijkt dat ongeveer 80% over een heel jaar kan worden gefactureerd.

We gaan er voor 2017 vanuit dat we 6 nieuwe locaties kunnen realiseren (€ 1000 per nieuwe locatie). Bepaalde donaties en giften worden specifiek toegerekend aan een project. Het gaat dan in feite om de door het ministerie van SZW vereiste cofinanciering. We moeten ongeveer per project 25% uit eigen middelen inbrengen. Kosten vanuit de vereniging kunnen echter weer aan projecten worden toegerekend, waardoor die eigen bijdrage zich weer terugverdiend.

Lasten

Ook hier een splitsing in een Project- en Verenigingsdeel.

Het betreft een door het ministerie SZW geaccordeerde methode van toerekening van projectkosten. Kosten, die specifiek voor projecten worden ingezet vanuit lokale SHM-activiteiten zijn opgenomen als kosten ervaringsdeskundigen. We kunnen dus bepaalde vergoedingen geven aan SHM-locaties.

Trainingskosten voor maatjes gericht op de projecten SHM-Jong en "Wijkteams" kunnen we ten laste van deze projecten brengen. Van de algemene promotiekosten wordt ongeveer € 40.000 aan projecten toegerekend, omdat deze specifiek dienen voor de promotie daarvan.

Toelichting extra baten uit contributiebijdragen

Bij deze extra baten zijn we als bestuur uitgegaan van extra inkomsten van SHM-locaties, die voor meerdere Gemeenten actief zijn. Alle gemeenten krijgen voor schuldhulpverlening middelen uit de zgn. Klijnsma-gelden, waaronder ook voor maatjesprojecten. We vinden het dan ook redelijk en billijk dat deze verschillende gemeenten, die "onder" één SHM-locatie vallen een deel van de kosten meefinancieren. Er wordt immers voor al deze gemeenten werk verricht.

Als uitgangspunt gaan we uit van een bijdrage van € 3000 per burgerlijke gemeente bij SHM-locaties met meer gemeenten (kleine locatie € 1500).

Helder is dat dit niet van de een op de andere dag kan worden ingevoerd.

Immers lokaal heeft men daarmee in hun begroting ook geen rekening gehouden.

We gaan het dus ook niet zomaar factureren. Hierover zullen eerst met de betreffende SHM-locaties gesprekken worden gevoerd door het Landelijk Servicepunt. De inzet is: gezamenlijke fondswerving!

We hebben nu te maken met 73 SHM-locaties met een dekkingsgebied voor 111 Gemeenten. Dat zou dan een meerbijdrage opleveren van 38 x € 3000. We gaan er echter vanuit dat we voor 2017 hiervan 40% realiseren. Uiteraard is dit een wat onzekere post, omdat het tijd en inzet vraagt en financiële ruimte in lokale begrotingen verkregen moet worden.

Lukt het ons niet 40% te realiseren, dan zullen we dat probleem trachten op te lossen door fondsen te werven of op (personeels)kosten te bezuinigen. We hopen dat het niet zover komt.

Toelichting op de Tarieven

De contributiebijdrage blijft in principe ongewijzigd, maar voor kleine compacte locaties (minder dan 5 maatjes) gaan we nu uit van € 1500 als contributiebijdrage, zodat we hen financieel tegemoetkomen. De jaarlijkse solidariteitsbijdrage verlagen we van € 250 naar € 100. We hebben eind 2016 dan ongeveer € 30.000 in het Solidariteitsfonds. Omdat er gelukkig weinig beroep op wordt gedaan kunnen we

deze verlaging doorvoeren.

Voor de maatjesbijdrage stellen we nu een soort schijvensysteem voor, waarbij de bijdrage per maatje afneemt naarmate het aantal actieve maatjes.

1 t/m 50 maatjes = € 250 per maatje

51 t/m 100 maatjes = € 125 per maatje

Meer dan 100 maatjes = € 50 per maatje

De trainingskosten voor nieuwe maatjes blijven ongewijzigd € 350. Het gaat hier om het doorberekenen van daadwerkelijk door het Landelijk Servicepunt betaalde kosten met een kleine marge. De aansluitkosten voor nieuwe A-leden blijft € 1000.

Vragen en antwoorden met betrekking tot de Begroting 2017

Vianen

Vianen vindt dat er sprake is van een groot verloop in maatjes en stelt voor eens onderzoek te doen naar de oorzaak hiervan. Is bijvoorbeeld ook een herintreding van maatjes een mogelijkheid?

Delft

Geeft het bestuur in overweging om eens na te denken over een bijdrage voor B-leden.

Bestuur: Gaan we in het bestuur bespreken.

Den Haag

Blij met staffeling maatjestarieven, toch gaat het jaarlijks voor Den Haag nog om een bedrag van € 22.500. Dat bedrag vindt de gemeente Den Haag te hoog voor opleidingen en is niet subsidiabel. Dus een probleem. Er is gewoon te weinig geld. Daarom kunnen we alleen instemmen met het beleid als daar rekening mee wordt gehouden. Betalen naar draagkracht. Tot nu toe lukt het niet sponsors of fondsen te bewegen in de kosten bij te dragen.

Hilversum

Complimenten voor gevoerde procedure en het resultaat van het meerjarenbeleidsplan. Blij met de toelichting op de extra contributiebijdrage, naar rato van het aantal burgerlijke gemeenten. Vooral het niet verplichtend karakter hiervan. We werken er graag aan mee.

Leidschendam-Voorburg

Voorstel om aan het woord contributiebijdrage een andere naam te geven, omdat gemeenten contributies niet subsidiëren. Zelf noemt men het nu een Basisbedrag voor maatjesopleiding, omdat het daar feitelijk op neer komt. Is daar iets zinnigs op te bedenken? Contributie suggereert dat het voor het Landelijk Servicepunt is. Verder graag uitleg wat bedoeld wordt met adviestarieven. Afhankelijk van de schaalgrootte zullen kosten variëren. Wat wordt bedoeld met externe tarieven? Suggereert dat er ook interne tarieven zijn.

Jan Wessels | B-lid Missie Nederland

Compliment voor de stukken. Vraag: Kan de prognose 2016 nog aan de cijfers worden toegevoegd, zodat eenvoudiger vergelijk kan worden gemaakt?

Beantwoording vragen door het bestuur

De prognose 2016 is inderdaad niet bijgevoegd. We zitten echter goed in lijn met de begroting 2016. Grote overschrijdingen worden niet voorzien. We verwachten een licht positief resultaat.

Interne tarieven zijn de aan de vereniging betaalde bijdragen (€ 250)

Met externe- of adviestarieven doelen we op een all-in-prijs ten behoeve van Gemeenten, waarin alle kosten zijn meegenomen (€ 500-€ 1000 per Maatje).

Voor het woord contributiebijdrage stellen we de naam “gemeentelijke bijdrage” voor. Dit dekt dan beter de lading!

Wat de totale kosten betreft (Den Haag): Er kunnen uitzonderingssituaties zijn. Er is al overleg geweest en dit zal nog voortgang hebben. Als het geld er niet is...dan houdt het op! We werken hierin nauw samen. De tariefstelling 2017 zullen we ook in 2017 binnen de financiële commissie evalueren. We kijken dan opnieuw naar de uitwerking, ook voor de vereniging. Zo proberen we een passend model te vinden.

Stemming

We gaan in één keer stemmen voor alle onder agendapunt 7 genoemde zaken. We zijn nu met 48 A-leden en 4 B-leden en er zijn 9 digitale stemmen ontvangen. (De 2 reeds vertrokken A-leden hebben hun stemkaart afgegeven).

Een telcommissie zal de stemmen tellen.

Resultaat stemming:

49 Leden stemmen voor.

8 digitale stemmen zijn voorstemmen

Samen dus 56 voorstemmen.

Verder 3 tegenstemmen (waarvan 1 digitaal) en 1 onthoudt zich van stemming.

Stemverklaring Apeldoorn: Het definitieve meerjarenbeleidsplan was niet goed tijdig te bespreken binnen ons bestuur. Slechts 7 dagen vóóraf ontvangen.

De voorzitter is blij met het resultaat en het in het bestuur gestelde vertrouwen.

Nog een laatste opmerking: U kunt zich aanmelden voor deelname aan de Financiële Advies Commissie, waarin o.a. de evaluatie van de tarieven aan de orde zal zijn.

Rondvraag

Vianen

Complimenten aan het Landelijk Servicepunt en de handleiding rond de Facebook-pagina. Werkt prima!

Katwijk

De website Moneyfit is gericht op de leeftijd categorie 16-26 jaar.

Voorstel: start vanaf de categorie brugklassers!

In Katwijk wil men middelbare scholen benaderen! Wellicht als suggestie: ontwikkel een App voor deze jongeren!

Verder merken we dat de motivatie van maatjes terugloopt. Hoe is dat bij andere SHM-locaties? Graag suggesties en kennisdeling.

Apeldoorn

Blij met de informatie rond privacy vanuit de locatie Utrecht. Klopt het dat het Landelijk Servicepunt deze actie niet echt op prijs stelt? Als het nu samen lukt, moet je het toch ook samen kunnen doen? Hoe denkt het bestuur hierover?

Utrecht: Het gaat hier om een hulpcoördinator in Utrecht. Heeft veel kennis van zaken rond privacy aangelegenheden en dan met name gericht op internet.

We namen haar kennis in het bestuur van SHM Utrecht heel serieus en hebben dit met haar in het bestuur besproken. Ze had daartoe een vergaderstuk voorbereid en stuurde dit in haar enthousiasme door aan alle besturen. Dit was niet de bedoeling.

Bij pilotprojecten willen we eerst alles goed voorbereiden en dan via het Landelijk Servicepunt aan iedereen beschikbaar stellen. Excuus dat het zo gelopen is.

Privacy is wellicht een onderwerp voor de Leidersdagen.

Afsluiting

De voorzitter wijst er tenslotte nog op dat voor 2017 de volgende data zijn gereserveerd voor de Algemene Leden Vergaderingen van Schuldhulpmaatje Nederland: **18 mei 2017 en 16 november 2017.**

Vast handig om in de agenda vast te leggen.

Dank voor aanwezigheid en vertrouwen.
De voorzitter sluit de vergadering af met een kort gebed.

Notulist
Pieter de Weerd

Vorzitter
Carla van der Vlist